



О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

П Р О Т О К О Л № 1

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от заседание на комисията, назначена със Заповед № 0080/25.01.2017 г. на Кмета на Община Севлиево, със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения, за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Включва шест сгради с административен адрес:

- гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 86А-88
- гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 103 А и Б
- гр. Севлиево, ул. „Никола Дабев“ № 43-45
- гр. Севлиево, ул. „Свети княз Борис I“ № 11
- гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 46-48
- гр. Севлиево, ул. „Иван Преснаков“ № 4-6

Обособена позиция № 2: Включва шест сгради с административен адрес:

- гр. Севлиево, ул. „Петко Рачев Славейков“ № 34
- гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови“ № 18-20
- гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови“ № 13-15
- гр. Севлиево, ул. „Люляк“ № 11
- гр. Севлиево, ул. „Хаджи Димитър“ № 4
- гр. Севлиево, ж.к. „Д-р Атанас Москов“ бл.1

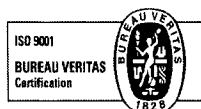
Обособена позиция № 3: Включва шест сгради с административен адрес:

- гр. Севлиево, ул. „Видима“ № 14-16-18
- гр. Севлиево, ул. „Здравец“ № 10, вх. А и Б
- гр. Севлиево, ул. „Здравец“ № 6
- гр. Севлиево, ул. „Асенова“ № 33-35
- гр. Севлиево, ул. „Мара Гидик“ № 15 и ул. „В.Г.Ченчеви“ № 46А
- гр. Севлиево, ул. „Равна гора“ №2

Обособена позиция № 4: Включва пет сгради с административен адрес:

- гр. Севлиево, ул. „Ален Мак“ № 6
- гр. Севлиево, ул. „Цар Симеон Велики“ № 18-20
- гр. Севлиево, ул. „Братя Бъкстон“ № 12
- гр. Севлиево, ул. „Стоян Бъчваров“ № 1,3,5,7
- гр. Севлиево, ул. „Неофит Рилски“ № 25

уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0024



Днес, **25.01.2017 г.** (сряда) Комисията, назначена със **Заповед № 0080/25.01.2017 г.** на Кмета на Община Севлиево, в състав:

Председател: инж. Калина Стефанова Георгиева – Заместник-кмет на Община Севлиево

и членове:

1. Стефка Дамянова Данкова – Главен специалист в дирекция „ТСУ“;
2. Силвия Иванова Станкова - Главен експерт "Проекти ХСД , която е резервен член съгласно Заповед № 0080/25.01.2017 г. и замества отсъстващата по болест инж. Светла Цанева Ценова – Главен експерт в дирекция „ТСУ“;
3. Виолета Петрова Монева – Главен юрисконсулт в отдел „ОП и ПО“;
4. Петър Евгениев Бончев - Младши експерт "УПРР".

се събра в 10:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, за да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения, за изпълнение на обществена поръчка с предмет **„Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции, уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0024.**

Комисията започна работа в посочения по-горе състав след получаване на постъпилите оферти с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции, уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0024,** са подадени оферти от следните участници:

	Наименование на участника/кандидата	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час	За обособена позиция /ОП/
1	„СТРОЙ ПРО“ ЕООД	гр.София	69.18	20.01.2017г.	10:03	ОП № 3
2	„БИБО 69“ЕООД	гр.София	69.19	20.01.2017г.	10:56	ОП № 4
3	„БИБО 69“ЕООД	гр.София	69.20	20.01.2017г.	10:58	ОП № 2
4	„КИДАТ ГРУП“ЕООД	гр.Велико Търново	69.22	24.01.2017г.	09:42	ОП № 4
5	„НСК София“ЕООД	гр.София	69.23	24.01.2017г.	09:43	ОП № 4
6	„Респект 10“ЕООД	гр.Плачковци	69.28	24.01.2017г.	11:41	ОП № 1
7	„Мазалат“ ЕООД	гр.Севлиево	69.29	24.01.2017г.	12:00	ОП № 4
8	ДЗЗД „Церб ЕАД-Артис ЕООД“	гр.София	69.30	24.01.2017г.	14:10	ОП № 3
9	„Стройкомерс“ЕООД	гр.София	69.31	24.01.2017г.	14:34	ОП № 1

На публичното заседание на комисията присъстват следните лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП, които се подписаха в Присъствения списък:

представители на участниците:

- Дарина Радкова – упълномощен представител на „Мазалат“ ЕООД гр.Севлиево;
- представители на средства за масово осведомяване:
- Красимира Маринова – представител на ТВ „Канал фокус“
- Павел Петров - представител на ТВ „Канал фокус“
- Емилия Димитрова – представител на „Севлиево – онлайн“
- Мая Ганева – представител на вестник „Росица“ ЕООД

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, представени са в срок и съобразно изискванията, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване като председателят обяви тяхното съдържание както следва:

Комисията установи следното:

1. Участник - „СТРОЙ ПРО“ ЕООД гр.София е представил офертата си с вх.№ 69.18/20.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3“ в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 3.**

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност

2. Участник - „БИБО 69“ ЕООД гр.София е представил:

- оферта с вх.№ 69.19/20.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4“ в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 4.**

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

- оферта с вх.№ 69.20/20.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2“ в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 2.**

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от

предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

3. Участник - „КИДАТ ГРУП” ЕООД гр.Велико Търново е представил офертата си с вх.№ 69.22/24.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4” в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

4. Участник - „НСК София” ЕООД гр.София е представил офертата си с вх.№ 69.23/24.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4” в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

5. Участник - „РЕСПЕКТ 10” ЕООД гр.Плачковци е представил офертата си с вх.№ 69.28/24.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1” в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

6. Участник - „МАЗАЛАТ” ЕООД гр.Севлиево е представил офертата си с вх.№ 69.29/24.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4” в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Участник – ДЗЗД „Церб ЕАД-Артис ЕООД“ гр.София е представил офертата си с вх.№ 69.30/24.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3” в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 3**.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

8. Участник – „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД гр.София е представил офертата си с вх.№ 69.31/24.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1” в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 1**.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата 26.01.2017 г. /четвъртък/ в 10:00 часа, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участник - „СТРОЙ ПРО” ЕООД гр.София, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

- 1.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- 1.2. Информация относно правно-организационната форма под която осъществяват дейността си, както и списък –декларация на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 9/ - 1 бр.
- 1.3. ЕЕДОП /Образец № 1/- 1 бр. на участника;
- 1.4. ЕЕДОП /Образец № 1/- 7 бр. - на членовете на проектантския екип и на специалист по контрол на качеството от екипа за изпълнение на СМР
- 1.5. Декларация /Образец № 6/- 1 бр. ;
- 1.6. Декларация /Образец № 8/- 1 бр. ;
- 1.7. Декларация /Образец № 10/- 1 бр. ;
- 1.8. Техническо предложение /Образец № 2/- 1 бр. – за обособена позиция № 3;
- 1.9. Декларация свободен текст относно това коя част от офертата има конфиденциален характер;
- 1.10. Декларация /Образец № 4/- 1 бр. ;
- 1.11. Декларация /Образец № 5/- 1 бр. ;

1.12. Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката /*свободен текст*/ - 1 бр.

1.13. Електронен носител, с надпис „Обособена позиция 3 - Док. за подбор. Техн.предложение.Строй Про ЕООД“

1.14. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“- 1 бр. и в описа посочено, че в плика има и електронен носител .

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - „СТРОЙ ПРО“ ЕООД гр.София, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник - „СТРОЙ ПРО“ ЕООД гр.София не е представил Декларация Образец № 7, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 7 са декларираны в Декларация Образец № 6 /приложена от участника/. Възложителят приема, че е изпълнено изискването за деклариране на посочените обстоятелства.

Участник - „СТРОЙ ПРО“ ЕООД гр.София,, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник „СТРОЙ ПРО“ ЕООД гр.София,, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „СТРОЙ ПРО“ ЕООД гр.София, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

2. Участник „БИБО 69“ ЕООД гр.София, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ПЗОП:

2.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – /1 бр. за обособена позиция № 4 и 1 бр. за обособена позиция № 2/;

2.2. Информация относно правно-организационната форма под която осъществяват дейността си, както и списък –декларация на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 9/ - на участник и на подизпълнител /приложени към об.позиция № 4 и към об.позиция № 2/;

2.3. ЕЕДОП /Образец № 1/- на участника /два оригинала - един за об.позиция № 4 и един за об.позиция № 2/, и приложени към тях документи,

2.4. ЕЕДОП /Образец № 1/- на специалист по контрол на качеството от екипа за изпълнение на СМР и приложени документи /два оригинала - един за об.позиция № 4 и един за об.позиция № 2/ ;

2.5. ЕЕДОП /Образец № 1/- на подизпълнителя /два оригинала - един за об.позиция № 4 и един за об.позиция № 2/;

2.6. Декларация /Образец № 6/ - на участник и на подизпълнител /приложени към об.позиция № 4 и към об.позиция № 2/;

2.7. Декларация /Образец № 8/ - на участник /приложена към об.позиция № 4 и към об.позиция № 2/;

2.8. Декларация /Образец № 10/ - на участник и на подизпълнителя /приложени към об.позиция № 4 и към об.позиция № 2/;

2.9. Техническо предложение /Образец № Образец № 2/- 1 бр. за обособена позиция № 4

2.10. Техническо предложение /Образец № Образец № 2/- 1 бр. за обособена позиция № 2

2.11. Декларация свободен текст относно това коя част от офертата има конфиденциален характер/приложени към об.позиция № 4 и към об.позиция № 2/;

- 2.12. Декларация /Образец № 4/- на участник /приложена към об.позиция № 4 и към об.позиция № 2/;
- 2.13. Декларация /Образец № 5/ на участник /приложена към об.позиция № 4 и към об.позиция № 2/;
- 2.14. Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката /свободен текст/-приложена към об.позиция № 4 и към об.позиция № 2;
- 2.15. Електронен носител, с надпис „Обособена позиция 4-Док. за подбор. Техн.предложение.Бибо 69 ЕООД“;
- 2.16. Електронен носител, с надпис „Обособена позиция 2-Док. за подбор. Техн.предложение.Бибо 69 ЕООД“;
- 2.17. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри за Обособена позиция № 4“- 1 бр. и в описа посочено, че в плика има и електронен носител .
- 2.18. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри за Обособена позиция № 2“- 1 бр. и в описа посочено, че в плика има и електронен носител .

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - „**БИБО 69**“ ЕООД гр.София, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който съгл.чл.67, ал.2 във връзка с чл.67, ал.1 от ЗОП е декларирал, че ще ползва подизпълнител и е представен отделен ЕЕДОП на подизпълнителя.

Участник - „**БИБО 69**“ ЕООД гр.София не е представил Декларация Образец № 7 на участника и на подизпълнителя, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 7 са декларирани в Декларация Образец № 6 /приложена от участника и от подизпълнителя/. Възложителят приема, че е изпълнено изискването за деклариране на посочените обстоятелства.

➤ Участник - **БИБО 69**“ ЕООД гр.София не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в **РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. т. 7.Условия за участие в процедурата. Общи изисквания към участниците в процедурата**, където е записано „Подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“, това изискване е регламентирано в чл. 66. ал.2. от ЗОП, **конкретно:** Участник - **БИБО 69**“ ЕООД гр.София не е представил попълнена от подизпълнителя Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (Образец № 8 от документацията на Възложителя).

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник - БИБО 69“ ЕООД гр.София в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията попълнена от подизпълнителя Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (Образец № 8 от документацията на Възложителя).

3. Участник - „КИДАТ ГРУП”ЕООД гр.Велико Търново, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

- 3.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- 3.2. Информация относно правно-организационната форма под която осъществяват дейността си, както и списък –декларация на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 9/ - 1 бр.
- 3.3. Регистрация по БУЛСТАТ-ЕИК;
- 3.4. Удостоверение за вписване в ЦПРС;
- 3.5. Сертификат за внедрена система ISO 9001:2008;
- 3.6. Сертификат за внедрена система ISO 14001:2005;
- 3.7. Сертификат OHSAS 18001:2007;
- 3.8. ЕЕДОП /Образец № 1/- на участника;

- 3.9. Застрахователна полица – 2 бр.;
- 3.10. Удостоверение за добро изпълнение и референции – общо 4 бр.;
- 3.11. Декларация /Образец № 6/- 1 бр. ;
- 3.12. Декларация /Образец № 7/- 1 бр. ;
- 3.13. Декларация /Образец № 8/- 1 бр. ;
- 3.14. Декларация /Образец № 10/- 1 бр. ;
- 3.15. ЕЕДОП на проектант по част Архитектура, с приложения;
- 3.16. ЕЕДОП на проектант по част Конструкции, с приложения;
- 3.17. ЕЕДОП на проектант по част Електрическа, с приложения;
- 3.18. ЕЕДОП на проектант по част ОВК, с приложения;
- 3.19. ЕЕДОП на проектант по част ВиК, с приложения;
- 3.20. ЕЕДОП на Технически контрол по част Конструкции, с приложения;
- 3.21. Документи, доказващи професионална квалификация и опит на ръководно-експертен състав за изпълнение на СМР;
- 3.22. Диплома за средно специално образование;
- 3.23. Службена бележка;
- 3.24. Диплома за висше образование;
- 3.25. Удостоверение № 079/26.04.2016 г.;
- 3.26. Диплома рег.№ 34670/2000г.;
- 3.27. Удостоверение № 0179-5/2016 г.
- 3.28. Техническо предложение /Образец № 2/- 1 бр. – за обособена позиция № 4, с приложения;
- 3.29. Електронен носител – 1 бр.
- 3.30. Декларация /Образец № 4/- 1 бр. ;
- 3.31. Декларация /Образец № 5/- 1 бр. ;
- 3.32. Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката /свободен текст/ - 1 бр.
- 3.33. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“- 1 бр. и в описа посочено, че в плика има и електронен носител .

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - „КИДАТ ГРУП” ЕООД гр.Велико Търново съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник - „КИДАТ ГРУП” ЕООД гр.Велико Търново, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник „КИДАТ ГРУП” ЕООД гр.Велико Търново, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „КИДАТ ГРУП” ЕООД гр.Велико Търново, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

4. Участник - „НСК София” ЕООД гр.София, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

- 4.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;

4.2. Информация относно правно-организационната форма под която осъществяват дейността си, както и списък –декларация на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 9/ - 1 бр.

4.3. ЕЕДОП /Образец № 1/- 1 бр. на участника и приложен към него Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката;

4.4. Декларация /Образец № 6/- 1 бр. ;

4.5. Декларация /Образец № 8/- 1 бр. ;

4.6. Декларация /Образец № 10/- 1 бр. ;

4.7. Техническо предложение /Образец № 2/- 1 бр. – за обособена позиция № 4;

4.8. Електронен носител, с надпис „НСК София ЕООД.Предложение за изпълнение на поръчката за об.позиция № 4“

4.9. Декларация /Образец № 4/- 1 бр. ;

4.10. Декларация /Образец № 5/- 1 бр. ;

4.11. Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката /свободен текст/ - 1 бр.

4.12. Декларация свободен текст относно това коя част от офертата има конфиденциален характер;

4.13. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“- 1 бр. и в описа посочено, че в плика има и електронен носител .

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - „НСК София” ЕООД гр.София съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник - „НСК София” ЕООД гр.София не е представил Декларация Образец № 7, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 7 са декларираны в Декларация Образец № 6 /приложена от участника/. Възложителят приема, че е изпълнено изискването за деклариране на посочените обстоятелства.

Участник - „НСК София” ЕООД гр.София, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник „НСК София” ЕООД гр.София, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „НСК София” ЕООД гр.София, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

5. Участник - „РЕСПЕКТ 10” ЕООД гр.Плачковци, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ПЗЗОП:

5.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;

5.2. Информация относно правно-организационната форма под която осъществяват дейността си, както и списък –декларация на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 9/ - на участник;

5.3. Информация относно правно-организационната форма под която осъществяват дейността си, както и списък –декларация на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 9/ - на подизпълнител;

5.4. ЕЕДОП /Образец № 1/- на участника;

5.5. ЕЕДОП /Образец № 1/- на подизпълнител;

5.6. Справка-декларация за членовете на ръководния състав, които ще отговарят за

изпълнението на поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, вкл. тези, които отг. за контрола на качеството – „Респект 10“ ЕООД;

5.7. Справка-декларация за членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, вкл. тези, които отг. за контрола на качеството – подизпълнител;

5.8. Декларация /Образец № 6/ - на участник;

5.9. Декларация /Образец № 6/ - на подизпълнител;

5.10. Декларация /Образец № 8/ - на участник;

5.11. Декларация /Образец № 8/ - на подизпълнител. ;

5.12. Декларация /Образец № 10/ - на участник;

5.13. Декларация /Образец № 10/ - на подизпълнител;

5.14. Техническо предложение /Образец № 2/- 1 бр. – за обособена позиция № 1;

5.15. Електронен носител, с надпис „Респект 10. ЕООД.Позиция № 1“;

5.16. Декларация /Образец № 4/ - 1 бр. ;

5.17. Декларация /Образец № 5/ - 1 бр. ;

5.18. Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката /свободен текст/ - 1 бр.

5.19. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 1 бр.

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - „РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който съгл.чл.67, ал.2 във връзка с чл.67, ал.1 от ЗОП е декларирал, че ще ползва подизпълнител и е представен отделен ЕЕДОП на подизпълнителя.

„РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци не е представил Декларация Образец № 7 /на участника и на подизпълнителя/, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 7 са декларирани в Декларация Образец № 6 /приложена от участника и от подизпълнителя/. Възложителят приема, че е изпълнено изискването за деклариране на посочените обстоятелства.

➤ **Участник „РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в раздел РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.9.Критерии за подбор, т.9.3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности, минимално изискване 2.** Участникът трябва да е сертифициран в областта на строителството по следните стандарти: ISO 9001:2008 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен.

Възложителят е поставил следното изискване:

т.9.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности,

<u>Минимално изискване</u>	<u>Документ, с който се доказва</u>
2. Участникът трябва да е сертифициран в областта на строителството по следните стандарти: ISO 9001:2008 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен. В случай на обединение изискването се отнася за участника/участниците, които ще извършват дейностите по строителство.	Участникът попълва поле раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП. Преди сключване на договор за обществена поръчка, възложителят изисква от участника, определен за изпълнител, да представи копие на сертификат, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от

Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или за опазване на околната среда, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.

Участник „РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци, не е декларирал в ЕЕДОП, че е сертифициран в областта на строителството по стандарт ISO 9001:2008 - Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен, или да е представил копие на сертификата.

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник „РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/, който да съдържа необходимата информация.

6. Участник - „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

- 6.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- 6.2. Информация относно правно-организационната форма под която осъществяват дейността си, както и списък –декларация на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 9/ - 1 бр.
- 6.3. ЕЕДОП /Образец № 1 – на участника;
- 6.4. ЕЕДОП /Образец № 1/- на арх. И.Й.Т.;
- 6.5. ЕЕДОП /Образец № 1/- на инж. И.Ц.Ц.;
- 6.6. ЕЕДОП /Образец № 1/- на инж. Н.И.Н.;
- 6.7. ЕЕДОП /Образец № 1/- на инж. В.Х.П.;
- 6.8. ЕЕДОП /Образец № 1/- на инж.С.К.С.;
- 6.9. ЕЕДОП /Образец № 1/- на инж.З.М.Т.;
- 6.10. ЕЕДОП /Образец № 1/- на инж.В.Г.К.
- 6.11. Декларации за ангажираност- 7 бр.;
- 6.12. Декларация /Образец № 6/- 1 бр. ;
- 6.13. Декларация /Образец № 8/- 1 бр. ;
- 6.14. Декларация /Образец № 10/- 1 бр. ;
- 6.15. Техническо предложение /Образец № 2/- 1 бр. – за обособена позиция № 4;
- 6.16. Декларация /Образец № 4/- 1 бр. ;
- 6.17. Декларация /Образец № 5/- 1 бр. ;

- 6.18. Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката /свободен текст/ - 1 бр.
 6.19. Електронен носител, с надпис „Мазалат ЕООД.Обособена позиция № 4“
 6.20. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 1 бр;

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - „МАЗАЛАТ” ЕООД гр.Севлиево, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

„МАЗАЛАТ” ЕООД гр.Севлиево, не е представил Декларация Образец № 7, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 7 са декларирани в Декларация Образец № 6 /приложена от участника/. Възложителят приема, че е изпълнено изискването за деклариране на посочените обстоятелства.

➤ **Участник „МАЗАЛАТ” ЕООД гр.Севлиево, не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в раздел РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.9.Критерии за подбор, т.9.3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности, минимално изискване 2.** Участникът трябва да е сертифициран в областта на строителството по следните стандарти: ISO 9001:2008 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен.

Възложителят е поставил следното изискване:

т.9.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности,

<u>Минимално изискване</u>	<u>Документ, с който се доказва</u>
<p>2. Участникът трябва да е сертифициран в областта на строителството по следните стандарти:</p> <p><i>ISO 9001:2008 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен.</i></p> <p><i>В случай на обединение изискването се отнася за участника/участниците, които ще извършват дейностите по строителство.</i></p>	<p><i>Участникът попълва поле раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.</i></p> <p><i>Преди сключване на договор за обществена поръчка, възложителят изисква от участника, определен за изпълнител, да представи копие на сертификата, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или за опазване на околната среда, когато участникът не</i></p>

е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.

Участник „МАЗАЛАТ” ЕООД гр.Севлиево, не е декларирал в ЕЕДОП, че е сертифициран в областта на строителството по стандарт ISO 9001:2008 - Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен, или да е представил копие на сертификат.

➤ Участник „МАЗАЛАТ” ЕООД гр.Севлиево, не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в раздел РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.9.Критерии за подбор, т.9.3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности, минимално изискване 3. Изискване към екипа за изпълнение на поръчката, 3.1.6. Строителен инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна”, следва да има – „валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна” от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство“. В представения ЕЕДОП на участника „Мазалат“ ЕООД, както и в представения ЕЕДОП на лицето, посочено за „строителен инженер-част Конструктивна“ **не е декларирано, че притежава валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна”, или да е приложено копие на такова удостоверение.**

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник „МАЗАЛАТ” ЕООД гр.Севлиево в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/, който да съдържа необходимата информация.

7. Участник - ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

- 7.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- 7.2. Пълномощно;
- 7.3. Информация относно правно-организационната форма под която осъществяват дейността си, както и списък –декларация на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 9/ - 3 бр.
- 7.4. ЕЕДОП /Образец № 1/- 1 бр. на участника
- 7.5. ЕЕДОП /Образец № 1/- 2 бр. /на участниците в обединението/;
- 7.6. ЕЕДОП /Образец № 1/- 5 бр. / на членове на проектантския екип/;
- 7.7. Договор за създаване на консорциум, Анекс от 17.10.2016 г. и Анекс от 19.01.2017 г.;
- 7.8. Декларация /Образец № 6/- 4 бр. ;
- 7.9. Декларация /Образец № 8/- 3 бр. ;
- 7.10. Декларация /Образец № 10/- 4 бр. ;
- 7.11. Техническо предложение /Образец № 2/- 1 бр. – за обособена позиция № 3;
- 7.12. Декларация /Образец № 4/- 3 бр. ;
- 7.13. Декларация /Образец № 5/- 3 бр. ;
- 7.14. Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката /свободен текст/- 1 бр. ;
- 7.15. Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 ЗОП- 1 бр.;
- 7.16. Електронен носител, с надпис „ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД. Техническо предложение Обособена позиция 3 “
- 7.17. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“- 1 бр.

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София не е представил Декларация Образец № 7, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 7 са декларираны в Декларация Образец № 6 /приложена от участника и членовете на ДЗЗД/. Възложителят приема, че е изпълнено изискването за деклариране на посочените обстоятелства.

➤ **Участник ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София, не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.9.Критерии за подбор, т.9.3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности, минимално изискване 3. Изискване към екипа за изпълнение на поръчката, 3.1.6. Строителен инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна”, следва да има – „валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна” от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство“.** В представения ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София, както и в представените към него документи, **не е декларирано**, кое лице /строителен инженер/ ще осъществява технически контрол по част конструктивна и притежава валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна”, или да е приложено копие на такова удостоверение.

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/, който да съдържа необходимата информация.

8. Участник - „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД гр.София, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

- 8.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- 8.2. Информация относно правно-организационната форма под която осъществяват дейността си, както и списък –декларация на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 9/ - 1 бр.
- 8.3. ЕЕДОП /Образец № 1/- на участника;
- 8.4. Декларации за ангажираност на експерти-оригинали, удостоверения и дипломи-заверени копия;
- 8.5. Сертификати – 2 бр., заверени копия;
- 8.6. Удостоверение от ЦПРС-заверено копие;
- 8.7. Застрахователни полици – 2 бр /заверени копия/;
- 8.8. Декларация /Образец № 6/- 1 бр. ;
- 8.9. Декларация /Образец № 8/- 1 бр. ;
- 8.10. Декларация /Образец № 10/- 1 бр. ;
- 8.11. Техническо предложение /Образец № 2/- 1 бр. – за обособена позиция № 1;
- 8.12. Декларация /Образец № 4/- 1 бр. ;
- 8.13. Декларация /Образец № 5/- 1 бр. ;
- 8.14. Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката /свободен текст/- 1 бр.
- 8.15. Електронен носител, с надпис „Техническо предложение от „Стройкомерс“ ЕООД за Обособ. позиция 1“
- 8.16. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“- 1 бр. и в описа посочено, че в плика има и електронен носител .

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД гр.София съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД гр.София не е представил Декларация Образец № 7, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 7 са декларирани в Декларация Образец № 6 /приложена от участника/, и са декларирани в ЕЕДОП на участника. Възложителят приема, че е изпълнено изискването за деклариране на посочените обстоятелства.

Участник - „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД гр.София, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД гр.София, отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД гр.София, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

Настоящият протокол е изготвен на дата 15.02.2017 г.

Председател: инж. Калина Стефанова Георгиева:.....

и членове:

1. Стефка Дамянова Данкова
2. Силвия Иванова Станкова
3. Виолета Петрова Монева
4. Петър Евгениев Бончев

~~~~~

Á

Á

Á

Á

Á

Á

Á